The Cochin Village Panchayat Regulation Amendment Bill.

Preamble

Whereas it is expedient further to amend the Cochin Village Panchayat Regulation, V of 1089, it is hereby enacted as follows:—

Title and Preamble were put and carried.

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—Sir, I beg to move that the Bill may be taken up and finally passed to-morrow.

Motion was put and carried.

The House rose for lunch at 1-10 p. m. and re-assembled at 2-15 p. m. with the Deputy President (M. R. Ry. A. Sankara Menon Avl., B. A. & B. L.) in the Chair.

The Cochin Police Regulation Amendment Bill.

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—Sir, I beg to introduce the Cochin Police Regulation Amendment Bill, and in doing so, I shall say just a few words by way of explanation. Hon'ble Members are aware that the Cochin Police Regulation was amended in the year 1098 by means of Regulation VI of 1098. Regulation VI of 1098 introduces Section 24 (a) and that section reads thus:—

"After the end of Section 24 of Regulation 1 of 1058 add the following as Section 24 A—In any local area in which he thinks fit the District Magistrate with the previous sanction of Government and subject to such orders as may have been made by a Municipal or other local authority empowered in this respect may, from time to time, make rules not inconsistent with this Regulation."

Hon'ble Members will notice that these rules relate mainly to the preservation of order, the securing of safety and the assuring of cleanliness in places of public resort and things like that highly necessary for the proper maintenance of modern society, especially in towns. Such powers are fully required for the proper protection of order. Hon'ble Members will also notice that no sanctions are prescribed in these rules. Unfortunately, the Regulation does not also prescribe such sanctions. Generally when a legal provision is introduced, sanctions are prescribed and in the case of provisions of a criminal nature, criminal sanctions are prescribed. The amendment itself reads thus: Whoever contravenes any rules made under section 24 (A) shall, on

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

conviction before a Magistrate, be liable to a fine not exceeding Rs. 50 or to imprisonment, not exceeding 8 days, and it shall be lawful for any police officer to take into custody without warrant any person who, within view, comits any breach of such rules". I heard it stated on the floor of this House during the interval that some of the Hon'ble Members look at this as rather harsh and unnecessary. I must state that the Hon'ble Members seem to have misunderstood this provision. Without this provision, a little consideration would convince us that it would be hardly possible to maintain an ordered society. Every civilised State has got provisions of law more or less like this. Even in Cochin, we have got such provision with regard to Nuisances. Such a law has been always in existence in the British Police Act.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.— ഇങ്ങിനെ ഒരു വകുപ്പു ബ്രിട്ടീഷ് പോലിസ് ആക്ടിൽ ഉണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ തോമാസ് മാഞ്ഞൂരാൻ.— ബ്രിട്ടീഷ് പോലിസ് ആക്ടിൽ ഇല്ല. ന്യൂസൻസ് ആക്ടിൽ ഉണ്ട്.

These provisions existed formerly in the British Police Act. They were transposed into the Town Nuisance Act where some powers have been conferred. Supposing one of the Hon'ble Members is driving in his car for the Council. Two or three rikshaw valas rush up to him with rikshaws. A Police man comes up, but what is he to do? I have myself had such an experience while I was going to Mattancherry.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*— Intentionally or recklessly?

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—I would advise the Hon'ble Member to go to Mattanchery and try to reach British Cochin on a crowded day. The streets are narrow. Unfortunately the hand of a reformed chairman has not reached Mattancherry and the streets are still narrow. What I am saying is, suppose Hon'ble Members who are in a hurry to reach the Council are blocked. A Police man sees them. What is he to do?

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas South).*—We have been reaching the Council without this.

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—These provisions are not for the protection of Government; they are intended only for the protection of the public, that public whom you, we and all of us are attempting to serve. These are by no means novel provisions. In a well-ordered

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

society, where maintenance of peace and order is necessary, they must have similar powers. They make provisions for licensing and controlling persons offering themselves for employment at quays, wharfs and landing places and outside railway stations for the carriage of passengers' baggage, and fixing and providing for the enforcement of a scale of charges for the labour of such persons so employed.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—Have you not got any power now?

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—No. Supposing for this purpose the Government makes rules and these rules are absolutely disregarded. When you go to the railway station or some public places, there is a rush of unlicensed or unmanageable people, several of them drunk. A police man comes up. What is he to do? Has not any one of the Hon'ble Members been troubled like this in his life? My little portmanteau has been snatched by more than one porter. (Laughter). This caused me severe inconvenience. The Government is bound to protect you and me and all of us by introducing reasonable and sensible provisions like this. Now with this preliminary remark, I move that the Bill may be read in Council.

Mr. T. S. Narayana Ayyar *(Secretary to Government).*—I second it.

* **Mr. E. Ikkanda Warriar** *(Urakam).*—I oppose the Bill. It is one of the most reactionary measures that has been brought forward in this Council affecting the elementary rights of freedom of movement for the public of the whole State. Sir, we were listening to the long speech made by the Hon'ble Member for the Government and he did not tell us one single instance where any inconvenience was caused for the working of this Regulation or the Bill, excepting the snatching of the beautiful portmanteau of the Hon'ble Member himself. That was merely an experience. So far as that incident is concerned, I will deal with it later. Let us understand first the implications of this Bill. Section 24 of Regulation I of 1058 gives certain powers to the Police, for regulation of processions, etc. It reads thus:— "The Superintendent and superior officers of police may, as occasion requires, direct the conduct of all assemblies and processions in the public roads, streets, or thoroughfares; prescribe the routes by which and the times at which such processions may pass, keep order in the Public roads, streets, thoroughfares,ghauts and landing places and all other places of public resort and prevent obstructions on the occasion of such assemblies and pro-

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

cessions and in the neighbourhood of places of worship, during the time of public worship and in any time when the streets, roads, thoroughfares, ghauts or landing places may be thronged or may be liable to be obstructed, they may also regulate the use of music in the streets on the occasion of festivals and ceremonys and may direct all crowds of 12 or more persons to disperse when they have reason to apprehend any breach of the peace and every person opposing or not obeying the orders so issued as aforesaid or violating the conditions of such license shall be liable to a fine not exceeding Rs. 100. Provided always that nothing contained in this Section shall be deemed to interfere with the general control of the Magistrate over such matters."

This is Section 24 of the original Regulation 1 of 1058. Subsequently the Government thought it necessary to frame certain rules and the Government authorised the District Magistrate by an amendment regulation VI of 1098. This amendment gave the power to the District Magistrate to frame rules with the previous sanction of the Government on particular matters. The whole of the section and sub-sections—about ten in number—have been mostly read by the Hon'ble Mover of the Bill and from it I am sure you would have noticed that they cover a wide range of subjects. If you want to get out of your house, it would be very difficult to return without observing about a dozen or so of the rules framed under this and probably violating any of the rules. That seems to be the wide scope of the Regulation. The solitary instance which the Hon'ble Member brought to our notice can be answered by saying that there would be no difficulty so far as that particular instance is concerned, because we are told that that is the only instance. I may tell him that the rules framed under the Motor Regulation are sufficient enough to reach the persons concerned in the matter referred to. It compels moving vehicles which go slowly to give room for vehicles which go at a faster rate, and this is one of the prohibitions. I think I need not enlighten the Hon'ble Member. He himself knows it better that this is one of violations of that rule which requires rikshaw men to give room to fast-going vehicles, the motor car. Apart from that, I take the same example and ask the Hon'ble Member that if you are coming in your motor-car to the Legislative Council when a sitting is held at night and if you are just ten feet from the Council Hall and the light is fused, what happens? The Police man can arrest you under normal conditions. It would be enough for the police man to take your name. You can give your name to the police man and he can ask you to be present at a particular place. But if the present amendment is enacted it would give the police man in the street the power to arrest you, to handcuff you and take you to the police station. You

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

will find that sub-section 2, regulates traffic of all kinds in streets and public places and the use of streets and public places by persons riding, driving, cycling, walking or accompanying cattle, so as to prevent danger, obstruction or inconvenience to the public. If rules are framed under this most probably we will not be able to know what rules have been framed and if they happen unconsciously to violate, or, the police take it into their heads that you have violated the rules, he can straightaway arrest you and take you to the police station without being even formally charge-sheeted, without even framing a charge against you, without even giving you an opportunity of trial; without a conviction, a police man can arrest you and take you to the police station. Sir, we are a set of law-abiding people both by tradition and by instinct. We are not law-breakers.

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer.)*—Generally arrest follows conviction?

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—The first elementary right of the Criminal law or the first primary right of every man is freedom from arrest without at least a charge or conviction. I know, Sir, that this section does not even find a place in the British Police Act, even after the last Civil Disobedience Movement. There was an open violation of law in that part of the country and even there it was not found necessary to introduce a provision like that in the Police Procedure Code. I ask what was the necessity at present to enact such a law which deprives the elementary right of every man, to be tried before he is condemned? I know that in these days everything is topsy-turvy in the State. You presume that everything is wrong. By the enactment of the Newspaper Regulation, you presume that no paper will be conducted decently. You do not enjoy the freedom that is enjoyed in British India where laws are followed or violated openly. That freedom is taken away from you in the same way as you want probably the association of the public in places to be prevented. I say, we are a law-abiding set of people. The very fact that we are liable to be arrested by the ordinary police without being tried or be subjected to the whims and fancies of the police or even tracted from behind, the very fact that one is taken to the police station, is a more serious punishment for respectable men, than to serve a long term in jail. That is the sense of feeling of morality in our country. I am only sorry that the Government does not know the real feeling of the people in that matter. In these days when every body is asking for freedom

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and liberty of speech and association, you are enacting laws, you are disfiguring your Statute Book by a provision which deprives the elementary right for a trial before a conviction. I say a conviction because the very arrest by a police officer on the mere pretext of a violation of a technical law, the fusing of your light, will enable the police officer to take you to the police station and punish you before you are being tried. Sir, let us see how this will act. We were told that there is a provision in the Nuisance Regulation. That, Sir, affects towns and crowded places; but what about this? Here it affects every part, every nook and corner of the State, even in the hills of Nelliampathy this section becomes available for the mischief of the police. Sir, if there was really a necessity and if that necessity arises in a congested place you would have been glad to enact that law in the shape of an amendment of the Nuisance Regulation and giving us an opportunity to say anything against that. Here, this Council has no power against the way in which the rules are framed. We have the right to criticise only if it appears in the Gazette. We have no right in the real formation, in the real making of the bills. We cannot bring our effective voice on them. On the other hand, the Government, that is the District Magistrate, will frame the rules and the Bill will begin to work in whatever way they like. However well-intentional they may be, there is every chance of its being abused. I can even go to the extent of saying that even for the mistake of the police-man highly respectable men can be handcuffed, arrested and taken to the police station. Sir, you know that we are practically tyrranised all over State. It is very dangerous under the existing circumstances to arm the executive with such wide powers. There is a tendency of late for abusing the real powers of the police. I do not want to enter into controversial matters further because every Member of this House knows how the police are behaving during the last 1½ years in the State. You have tried to tyrranise and submit-us in that way. It is in such a state of affairs that you are going to arm the police with wider powers, which, by the twinkling of an eye, gives them the power to the ordinary policeman drawing a pay of Rs. 9 to 12 to take us to the police station. That is the situation. I would not have referred to the other incident, but there is the atmosphere in it. I again ask what are the specific instances here wherein the police were not able to maintain the observance of the rules framed by the District Magistrate? Has there been a single instance, has there been a single failure of justice or failure on their part to get conviction when they were called up in a case? Sir, this is a most

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

reactionary measure and I would request the other Members of this House to seriously consider the various aspects of it before you give your consent to this most disastrous legislation, that can ever be thought of. With these words, I oppose the Bill.

Mr. A. L. Devassy *(Police Commissioner).*—The Hon'ble Member for Oorakam has been speaking under grave misapprehensions. The rules framed by the District Magistrate may be allowed to be read.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—I wish to make myself clear. I would like to know what is the procedure adopted today. There are similar cases of nuisance today and people are taken and charged under the Nuisance Act. I would like to know what is the procedure adopted.

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—There is the Nuisance Regulation IV of 1098. It is not very exhaustive and it does not deal with these matters. I shall just give the Hon'ble Members some idea as to that.

"Whoever in any public street, road, thoroughfare, or place of public resort, commits any of the following offences shall be liable on conviction to fine not exceeding Rs. 50 or to imprisonment of either description not exceeding 8 days

(1) Whoever drives or rides any animal or drives, drags, or pushes any vehicle in a rush or negligent manner,

(2) Whoever by negligence or ill-usage in driving cattle, causes any mischief or obstruction by such cattle.", etc.

These are the nuisances under the Act. It was found that the nuisances given therein were not exhaustive, and would not cover all the grounds that is covered by Section 24A. As I read out already, I shall read one or two nuisances in the strict sense. The Hon'ble Member will find all the nuisances proper come under the Nuisance Regulation under which identical powers exist. For that punishment is provided. Police officers can arrest without warrant any person committing any offence made punishable in this Regulation. Arrest precedes conviction. That is what the Hon'ble Member for Oorakam said. We are only asking for powers exactly identical to those conferred by Regulation IV of 1098.

Deputy President.— Are these made offences in Section 24 (A)?

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—What is being sought is that the violations be made offences.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Deputy President.— Are these rules made in the Law?

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—There is no explicit provision and it is on that account and because there is no sanction provided that these sanctions are asked for. Government wants power to treat them as offences.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*— You want wider powers?

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—Identical powers, identical sanctions.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി *(Trichur South).*— ഈ റഗുലേഷനിൽ ഇന്നായിന്നതാണു് ഒഫൻസസ്സ് എന്നു കാണിക്കുന്ന വകുപ്പുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ തോമസ്സ് മാഞ്ഞൂരാൻ *(Government Advocate and Law Officer).*— ഇതിനു് എക്സിസ്റ്റിംഗായിട്ട ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. ഓരോ ആവശ്യം വരുമ്പോൾ ആ ആവശ്യത്തിനനുസരിച്ചു വേണ്ട റൂൾസ് ഉണ്ടാക്കേണ്ടിവരും. അതു ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിനു് ഗവൺമെൻറു സാംഗ്ഷനോടുകൂടി ചെയ്യാമെന്നുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി *(Trichur South).*— നിയമനിർമ്മാണസഭയ്ക്കു വേണ്ടതുപോലെ നിയമം ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിനെ ഗവൺമെൻറിൻെറ സഹായത്തോടുകൂടി എക്സ് ഫാസ്റ്റീവായിട്ട് നിയമമുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നാണോ ഗവൺമെൻറു പറയുന്നതിൻെറ അർത്ഥം?

Deputy President.—Is there any provision similar to this in British India? So far as I am aware, there is none.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—Sections 38 and 39 are the Sections in the Police Act.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ *(Ezhuva South).*— ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ, ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ട ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന നിയമത്തെ ലംഘിക്കുന്നതിൽ ശിക്ഷകൊടുക്കുന്ന ഒരു നിയമമുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ തോമസ്സ് മാഞ്ഞൂരാൻ *(Government Advocate and Law Officer).*— നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു റൂൾ പ്രൊയിം ചെയ്യാൽ അതിനെ ലംഘിക്കുന്നതു് കുറ്റകരമാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ *(Ezhuva South).*— ഈ മാതിരി കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടോ എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്?

മിസ്റ്റർ തോമസ്സ് മാഞ്ഞൂരാൻ *(Government Advocate and Law Officer).*— ഇല്ലെന്നുവേണം വിചാരിക്കുവാൻ. അതുകൊണ്ടു ഈ നിയമം തെറ്റാണെന്നു വരുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ *(Ezhuva South)*.— മുനിസിപ്പൽ ഏരിയയ്ക്കുമാത്രമല്ലാതെ എല്ലാസ്ഥലത്തിന്നും ബാധകമായിട്ടാണോ ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ ഈ നിയമമുള്ളത്?

മിസ്റ്റർ തോമസ് മാഞ്ഞൂരാൻ *(Government Advocate and Law Officer)*.— ആ നിയമം ഇതുപോലെയല്ല ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ. . . .

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ *(Ezhuva South)*.— ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ ന്യൂസൻസ് ആക്ട് മുനിസിപ്പൽ ഏരിയാസിനല്ലാതെ എല്ലാ സ്ഥലങ്ങൾക്കും ബാധകമായിട്ടാണോ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത് എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്?

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer)*.—Town Nuisance Act can be extended by the Government to other Municipal areas. Sections 1 and 2 of this Act extend to the whole of the Presidency of Fort St. George. The remaining sections extend to all towns in the said Presidency which may have been or may hereafter be declared to be municipalities under Madras Act IV of 1884, or another Act of the same nature for the time being in force; and the Governor in Council may from time to time by notification in the Fort St. George Gazette extend such sections or any part or parts thereof permanently or for a time or for specified occasions only, from such date as may be specified in the notification, to any other local area in the Presidency of Fort St. George, outside the limits of the Town of Madras, and may cancel or modify any such notification.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ *(Ezhuva South)*.— സർ, ഞാൻ ഇതിനെ ഒരു ലിറിക്ക് റഫ്രേഷൻ എന്നാണു പറയുന്നത്. അതായത് സ്വാനുഭവത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള റഫ്രേഷനാണിത്. സാധാരണ റഫ്രേഷനെല്ലാം, ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന ദോഷകരമായിട്ടുള്ള അനുഭവങ്ങളുണ്ടായിട്ട് അതിനു നിവാരണം ചെയ്യുവാനുള്ളതായിരിക്കും. എന്നാൽ ഇതു് ലാ മെമ്പർ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഗവമ്മെൻറിനോ അല്ലെങ്കിൽ ലാമെമ്പർക്കുതന്നെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ചില പ്രത്യേകാനുഭവങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്നതായ ബുദ്ധിമുട്ടുകളെ നിവാരണം ചെയ്യാനായി, കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു റഫ്രേഷൻ ആയിരിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇതിനെ ലിറിക്ക് റഫ്രേഷൻ എന്നു പറയുന്നത്. ലിറിക്ക് പോയട്രിപോലെ ഇതു രസികനാണെങ്കിലും വളരെ അപകടങ്ങൾ സജസ്റ്റിവായിട്ടു കവിതയിൽ കുത്തിച്ചെലുത്തുന്നതു് ഈ റഫ്രേഷനിലുമുണ്ട്.

ഒന്നാമതു്, സാധാരണ ശിക്ഷാനിയമങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനതത്വത്തിനു എതിരായിട്ടുള്ള ഒരു നിയമമാണിതു്. അതായതു് ശിക്ഷ വിധി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ച്ചതിനു ശേഷമാണ് കുറ്റമിന്നതാണെന്നു പറയുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഒ റ്റയും ഇരട്ടയും പിടിക്കുന്ന റഗ്ലേഷൻ ഉണ്ടാക്കുന്ന ചിട്ടകം വേറെ വല്ല സ്ഥലത്തുമുണ്ടോ? ഇവിടെയുള്ളവരെക്കൊണ്ട് എല്ലാം എക്സ്സ്റ്റി വായിട്ട ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കുവാൻ പ്രയാസമാണെങ്കിൽ അതിനു ത്രാ ണിയുള്ളവരെ വയ്ക്കണം. അല്ലാതെ വെറുതേയുള്ളവരെ ഉപദ്രവിക്കുന്ന ത് എന്തിനാണ്? ഇങ്ങനെ ഒരു റഗ്ലേഷന്റെ ആവശ്യകത മൂന്നുകൊ ല്ലം കഴിയുമ്പോൾ കൊച്ചിയിലും എറണാകുളത്തുംമാത്രം ചിലപ്പോൾ വന്നേക്കാം. അന്നും ശിക്ഷ മുമ്പുപറയലും കുറ്റം പിന്നീട്ട പറയലുമാ കരുത്. ഈ രാജ്യത്തിനു ആകെ ബാധിക്കുന്ന നിലയിൽ ഒരു നിയമമു ണ്ടാക്കുന്നതു വലിയ അപകടമാണ്. നിയമമുണ്ടാക്കുമ്പോൾ, രക്ഷക്കാ വശ്യമായ ശിക്ഷാനിയമമുണ്ടാക്കുമ്പോൾ അതു ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തു വാൻ ഇടയായേക്കുമെന്ന ഭയവും നിയമനിർമ്മാതാക്കൾക്കു വേണം. ഏതവസരത്തിലും താല്ക്കാലികമായുണ്ടാകുന്ന ക്ഷോഭംകൊണ്ടോ, വി ദ്വേഷംകൊണ്ടോ അഡ്മിനിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന നിയമത്തെ ഹബ്യൂസ് ചെ യ്യുവാൻ ഇടവന്നേക്കും. ഇങ്ങനെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ ഇടയി ല്ലാത്ത സർവ്വപരിരക്ഷകളോടും കൂടാതെ ജനങ്ങളുടെ ശരീരത്തേയും മാ നത്തേയും സംബന്ധിക്കുന്ന ഈവക നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ പാടി ല്ലാത്തതാണ്. ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഉദ്ദേശം ഞാൻ ധരിക്കുന്നതുപോലെ കൊച്ചിയിലും മട്ടാഞ്ചേരിയിലും എറണാകുളത്തും വളരെ വിസ്തൃതമാ യ ബഹളങ്ങൾ വരുന്ന അവസരത്തിലേക്കാണെങ്കിൽ അതിനു മൂന്നു കൊല്ലംവരെ ക്ഷമിക്കുക. അന്നു അവിടേക്കുമാത്രമുള്ള ഒരു നിയമമുണ്ടാ ക്കുകയാണു വേണ്ടതു്. അല്ലാതെ ഇതുപോലെയുള്ള നിയമങ്ങൾകൊ ണ്ടു വരുന്നതു് ജനങ്ങൾക്കു അപകടവും ഭയവുമുണ്ടാക്കുമെന്നു മാത്രമ ല്ല ലാമെമ്പർ അവർകൾ പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ കൊ ണ്ടാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറിനു അപമാനകരവുംകൂടിയാണ്. ഇതും ഇ തുപോലെയുള്ള മറ്റു നിയമങ്ങളും ലാമെമ്പറും പോലീസുമെമ്പറും ശ രിക്കു പഠിച്ചിട്ടില്ല. പിന്നെ ഞങ്ങൾ എങ്ങിനെയാണു് ഇതിനെ വിശ്വ സിക്കുക. ജനപ്രതിനിധികളുടെ നിലയിൽ ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നു, അ ന്വേഷണംകൂടാതെ. വിചാരംകൂടാതെ, മറ്റുരാജ്യങ്ങളിൽ ഈവക നിയ മങ്ങൾ എങ്ങിനെയിരിക്കുന്നു എന്നു ഒരാലോചനയുംകൂടാതെ ഇപ്പോഴ ത്തെ പദ്ധതിമാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ജനങ്ങളെ പൊതുവെ ബാധി ക്കുന്ന ഒരു കാര്യത്തിൽ, ഗംഭീരന്മാരായ നിയമജ്ഞന്മാർ ഇരിക്കുമ്പോ ൾ, ലാമെമ്പർമാത്രം വിഷമിക്കുന്നു. പോലീസുമെമ്പർ ഒന്നും പറയു ന്നില്ല; ഞങ്ങൾ എങ്ങിനെ ഇതു സ്വീകരിക്കും. (ചിരി.) ഞങ്ങൾ ഈവ കകാര്യങ്ങളിൽ നിങ്ങളുടെ വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായത്തെ വിശ്വസിച്ചുകൊ ണ്ടാണ് എപ്പോഴും പോകുന്നതു്. നിങ്ങളുടെ വിദഗ്ദ്ധത്വം പ്രയോഗി ക്കുന്നതു് ഈമാതിരി രണ്ടുവശവും മൂർച്ചയുള്ള കായങ്കുളം വാളുപോലെ യായാൽ ഞങ്ങൾ എങ്ങിനെയാണു് അതു് സ്വീകരിക്കുക. അതുകൊ ണ്ടു ഈ ബില്ലിനെ ഈ നിലയിൽ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

* **Dr. A. R. Menon** (*Pallippuram*).—Sir, I do not understand the legal machinery set in motion to regulate the conduct of the people. I entirely appreciate the fundamental principle that law is necessary to regulate the mutual conduct of the people, but it should also be understood that every enactment of the law means curtailment of individual power. Unless the Government are in a position to show to us that a time has come for the curtailment of individual liberty for the sake of the protection of society, Government have no business to bring in any Regulation in this House. I confess to you, Sir, that I was not convinced that there is an appalling necessity to introduce a measure of this kind at the present time. It is the duty of the Government to show to us in a convincing manner that such a necessity has arisen. I listened to him for any such reasoning, but could not hear anything except that my Hon'ble Friend's portmanteau had been snatched. It is very ungenerous to have brought such a charge against half-a-dozen poor fellows who would get at least quarter of an anna. It is ungenerous to attribute that conduct to anything else, except to the pangs of hunger that prompted them to snatch his portmanteau. I am sure he did not himself feel it, he is not so evil-hearted as to think it is a violation of law. He might have felt a little annoyance, but at the same time he would have understood that it is the pangs of hunger that compelled them to take away his portmanteau. I am very glad that it has not been spoiled, though one or two stitches might have been removed.

Now, Sir, when the Government Advocate adopts a low tone, always remember that there is danger lurking behind. He is very ferocious, he talks in a loud voice when his case is very strong. But when his case is very poor, when he is afraid that he will be seen behind the scene, then he assumes a most gentle attitude and speaks in a sad tone, and also in a sad temper. We have witnessed all these things today. I studied the psychology and from that I understood from the way he presented this Bill, that there is danger lurking behind. Every time he presented a Bill here in a most inoffensive manner, that same Regulation has been found out to be very different from what it is. Therefore, Sir, from that point of view also, there is something behind.

Does not the Government think that they have abused the power entrusted to us? If a Nuisance Act can be converted into an instrument of oppression and people can be beaten and an

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

irresponsible Government wants to make an enquiry in this matter, have you not got a duty here to see that you shall not cooperate with this Government in enacting laws of this kind? Sir, it is very difficult to speak with patience. People are taken, openly assaulted for no crime whatsoever and, to make the matter worse, damned as drunkards. Such things, you would not believe, do take place in these days. I say I speak with due responsibility in this House. The matter is sub-judice, I cannot probe into this matter further. But if a Nuisance Act can be converted into an act of oppression, what all things can be done by this measure? That is the reason. If the Government cannot understand things with such reasoning, the whole world, at least, the whole House, will be in arms against the Government. They are afraid to introduce any further power to a police which has forgotten its sense of responsibility. I say that I am speaking of facts which came to my knowledge. Sir, in the centre of this State, in the most populous part of the State, persons are assaulted and there is no redress. Is this the way for the police to protect the people? Is this the way to safeguard the interest of the public? You should show to our satisfaction that you are not likely to misuse the powers given to you. In that case, there may be entire support. People are afraid to hand over any power to you. Just think for a moment the power of our police men. In every civilised country, status, efficiency and the general conduct of the police are much superior to that in our own country. They are drawn from society, they are well trained and they constitute decent men. This is a statement of the fact. All these elements that constitute a very decent citizen of the society is lacking in the case of the majority of our police men. You can make use of those police men for any purpose and our only safety is that our officers coming from a higher status with a sense of due responsibility will stand between the police men and the public. I regret to note, Sir, that they are the worse sinners than the police men. That is, instead of protecting the people they are actually encouraging this sort of lawlessness. When we see lawlessness being enacted by the police in the name of the law, we are not anxious to extend any further powers to the police, however innocent they may be or appear to be. When you show we can place more reliance upon your integrity, honesty and your self-respect, measures of this kind can be passed through this House without any opposition whatsoever. I perfectly see the point of view of the Government Advocate. On the face of it, it is a very useful measure. We are very suspicious. We do not want to give any further

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

powers if we can help it, because, these powers are used against us for no purpose whatsoever. So long as we find this, we are not likely to support the Government. You may resort to your extraordinary powers, but we on this side of the House will not give our support till we are satisfied that the police men would behave properly. They are our servants and not our masters.

Sir, I want to make one more remark on this occasion. This sort of behaviour that I have enumerated is not condusive either to their dignity or honesty. I regret to note that the police force has given room for this complaint. I hope and trust that this Department will not give us cause to indulge in any criticism hereafter. The police force is a small force here; and they manage not by physical force. They manage to keep peace in the State by the moral support. That moral support you will lose if you do not change your attitude. Strike a different path from the one that you have taken. Try to stop these terrorising processes; all people are not equally terrorised. When these people put on uniforms, they seem to think they are very able, they are very great; but the moment the uniform is taken, they appear to be very humble. There is some sort of rejuvenation going on. I hope and trust that the views some of us have somehow or on other managed to utter this Bill will affect the police force in spite of the convincing arguments that came from the Government Member. I oppose the Bill.

Mr. P. Govinda Menon *(Adur).*—Sir, I also oppose this Bill. The Government is seeking to get a blank cheque from the Legislature. Under Section 24 (a), the District Magistrate is empowered to make certain rules. Some rules have been made with the sanction of the Government. The District Magistrate has not exhausted his powers by making these rules. He can make further rules at any time with the previous sanction of the Government. What the present amendment seeks to do is this:—whatever rules the District Magistrate has already made or whatever rules be might make hereafter, the violation of all these rules is made penal. It is just like getting a blank cheque from any person. You get the signature and subsequently you enter the figure. So also you want to get the sanction from the Legislature to penalise the violation of whatever rules the District Magistrate will make in future, apart from the rules which he has already made. If it were confined to the rules which the District Magistrate has already framed, we could have examined the rules to see whether they are proper or not.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

But since the power of the District Magistrate is not exhausted, and since he can make further rules it serves no useful purpose in examining the rules which have already been framed. This is not proper, quite apart from the trust or confidence or faith which the people might or might not have in the police force or in the executive. It is not proper on grounds of fundamental principles of legislation, to give power to the executive in a matter like this. Therefore I inform the Hon'ble Members of this House not to give a blank cheque and allow the executive to put the figure later.

Mr. A. L. Devassy *(Police Commissioner).*— About two years ago a case was charged at Ernakulam (I am speaking only from memory) against two people riding on the same bicycle and causing obstruction and annoyance. The case was thrown out by the Magistrate, because there was no sanction behind the rules made by the Magistrate for the violation of which the charge was. This was brought to the notice of the District Magistrate also. This was in 1110, and the District Magistrate moved in the matter and the proposed amendment is the result. The Hon'ble Members must be aware that the police men are charging cart men going without lights at night. Under what section are they being charged? It is under these rules. Hereafter we will not be able to get conviction for violation of these necessary rules. There is no sanction behind those. The police were charging and Magistrates were convicting under a misapprehension.

Mr. P. Govinda Menon *(Adur).*—So, you don't know the law?

Mr. A. L. Devassy *(Police Commissioner).*—I am forced to confess that it was being done in former years.

Mr. P. Rama Menon *(Mulakunnathukavu).*—Save us from such mistakes!

Mr. A. L. Devassy *(Commissioner of Police).*—Probably you are saved. But that is not the point. Even hereafter we will have to charge bullock carts men driving without lights and we will have to take action against two people riding on a bicycle which is a common sight. Hereafter, these things can be prevented only if there is sanction behind. Hon'ble Members must have seen big logs being drawn in a bullock cart. As a rule, one man must lead in front and another follow, so that the log might not cause obstruction or danger to others using the road. These are the rules that the District Magistrate has made, but not, as the Hon'ble Member

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

for Adoor said, a blank cheque at all. The powers are circumscribed by the Regulation, and the District Magistrate can only make rules consistent with the Regulation. It is like a blank cheque limited not to exceed a given amount, and not dangerous.

It is not a blank cheque at all. The District Magistrate has framed rules in exercise of the powers conferred on him by section 24 A. "These rules shall extend to the Municipal areas of Mattancherry, Ernakulam and Trichur and such other local areas and the District Magistrate may extend them by notification in the Gazette". The Hon'ble Member for Ezhuvas South was saying that in British India the rule was not applicable to the whole Presidency. Here also these rules are applicable to the three Municipalities alone. From 1100 these rules existed only in the Municipal areas of Mattancherry, Ernakulam and Trichur and what the Government want is only to have a sanction behind it. Now what are these rules? Vehicles should run only in the left side of the road.

Deputy President.—What is the penalty if the vehicles are run on the right side?

Mr. A. L. Devassy *(Police Commissioner).*—If vehicles are run all over the roads what will happen? The safety first rules and the safety first campaign must be familiar to all. How many people are victimised by accidents? The next rule is that if a man chooses to drive rashly he is causing nuisance and menace to the society.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—Worse than a murderer.

Mr. A. L. Devassy *(Police Commissioner).*—He is a prospective murderer of many people. I ask the Hon'ble Members what other remedy they propose for the enforcement of these rules made long ago?

Mr. T. S. Narayana Ayyar *(Secretary to Government).*—The object of Government in introducing this Regulation is only this. There is a lacuna in the law. Rules have been framed and if no penalty for an infringement of those rules is prescribed those rules will be a dead letter in the statute book. For the sake of consistency if those rules are to remain and are to be in force the offences under them should be made punishable. Once you grant that the Regulation allows the District Magistrate to frame rules not inconsistent with the Regulation, unless you do not want those rules to be a dead

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

letter a penalty must be provided for offences under these rules. It is another matter whether you insist on those rules remaining a dead letter. Section 24 A empowers the District Magistrate to frame rules and Section 25 refers to the jurisdiction of Magistrates in convictions under the Regulation. A breach of these rules is an offence. The proposed amendment only provides a penalty for the offence.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*— Our objection is greater in the matter of arrests without warrant than in the matter of sanction.

Mr. T. S. Narayana Ayyar *(Secretary to Government).*— The power to arrest without warrant already exists in the Regulation and the British Act has similar provisions. I do not see why the power of arrest should be denied in these cases.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—We do not want to increase the number.

Mr. T. S. Narayana Ayyar *(Secretary to Government).*— That is a distinction without a difference. Unless you want the law to remain a dead letter penalties should be provided for breaches of the law.

Dr. A. R. Menon *(Pullippuram).*—I know cases are charged even now.

Mr. T. S. Narayana Ayyar *(Secretary to Government).*— That is under the Nuisances Regulation. It is quite self-contained and complete, and no amendment is asked for with regard to that. But there is a class of offences which are outside the Nuisances Regulation in respect of which rules have been framed and if the rules thus framed have to be administered penalties have to be provided for voilation of these rules as otherwise the rules will remain a dead letter.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി *(Trichur South).*— ഫാൻവ-ൽ ഈ റഗുലേഷൻ ഉണ്ടായ സമയത്തു് അതിലെ ചർ ഏ. എന്നാ വകുപ്പിൽ ഒരു ശിക്ഷാഭാഗം ചേക്കണമെന്നു് അന്നു ഗവമ്മെൻറിനു തോന്നുകയുണ്ടായില്ല. ഫാൻവ കഴിഞ്ഞു് നാം ഫ്രഫ-ൽ എത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഫർ കൊല്ലമായി അതിൽ ശിക്ഷാഭാഗം ഇല്ലെന്നുള്ള സംഗതി ഗവമ്മെൻറു ധരിച്ചുവശായി. അതിനുവേണ്ടിയാണു് ഇപ്പോൾ ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നു പറയുന്നതു്. നിയമമനുസരിച്ചു് ഏതെങ്കിലും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനു് രൂപം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തി കൊടുക്കുമ്പോൾ ആ രൂപകളനുസരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കാതെ അതു അതിലംഘിക്കുന്നതായാൽ അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നവരെ ശിക്ഷിക്കുന്നതു കൂടിയേ കഴിയൂ എന്നു നിയമത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്റെ ഒരു ഭാഗത്തിൽ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതായതു് ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടവർകൾ ക്ര. ഏ. വകുപ്പനുസരിച്ചു് ചില നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയാൽ അതു് മിക്കവാറും പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കും ബാധകമാണു്. അതനുസരിച്ചു് അവർ പ്രവൃത്തിക്കയും വേണം. എന്നാൽ അങ്ങിനെ ബാധകമാകുന്ന കാര്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരാൾ അതിനെ അതിലംഘിച്ചു പ്രവൃത്തിച്ചാൽ അതു കുറ്റകരമാക്കണമോ എന്നാണു ചിന്തിക്കാനുള്ളതു്. വലുതായ പ്രക്ഷിണങ്ങൾ നടത്തുമ്പോഴും മറ്റും പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വഴിമാറിക്കൊടുക്കുകയും മറ്റും ചെയ്യുന്നതു് ഈ ക്ര. വകുപ്പനുസരിച്ചുള്ള അധികാരം വച്ചുകൊണ്ടാണു്. അങ്ങിനെയുള്ള അധികാരം അവക്കു കൊടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ അവക്കിതു ചെയ്യുവാൻ പാടില്ല എന്നു പറയാമായിരുന്നു. ഓരോ ആവശ്യങ്ങളനുസരിച്ചാണു് രൂളുകളുണ്ടാക്കേണ്ടതു്. സാധാരണ ഈവക കാര്യങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതു് ഈ നിയമനിർമ്മാണസഭ വഴിക്കാണു്. നിയമനിർമ്മാണസഭയിൽ വരാതെകണ്ടു് ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ട പാസാക്കിവിടുന്ന നിയമങ്ങൾ ഇന്നിന്നതു കുറ്റകരമെന്നും ഇന്നിന്നതു കുറ്റകരമല്ലെന്നുമുള്ളതു് പൊതുജനങ്ങൾക്കു് അറിയുവാൻ സാധിക്കയില്ല. കാരണം പൊതുജനങ്ങളുടെ വിമർശനത്തിനു് അതു വിധേയമാകുന്നില്ല. ഇന്നിന്ന കാര്യങ്ങൾ കുറ്റം, ഇന്നിന്ന കാര്യങ്ങൾ കുറ്റമല്ല എന്നുള്ളതു് തീരുമാനിക്കേണ്ടതു് ഈ നിയമസഭയാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അഡ്ജൂർമെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു ബ്ളാങ്ക്ഷീറ്റ് എഴുതിക്കൊടുക്കുന്ന നയം വളരെ കഷ്ടമാണു്. പള്ളിപ്പുറം മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഗവർമ്മെൻറു ഭാഗത്തുനിന്നു് ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ ഒരു സംശയം ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ഉണ്ടാകാനിടയുണ്ടു്. ഈവക കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് കുറച്ചുമനസ്സിരുത്തി നല്ലവണ്ണം ചുഴിഞ്ഞുനോക്കി അതിനുള്ളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതു് അത്യാവശ്യമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇന്നായിന്ന സംഗതികൾ കുറ്റകരമാണു്, അതിനുള്ള ശിക്ഷയിന്നതാണു് എന്നു സ്പഷ്ടമായി വിവരിക്കാതെകണ്ടു് ഈ തരത്തിൽ ഒരു ബ്ളാങ്ക്ഷീറ്റുകൊടുക്കുന്നതു് ശരിയായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയല്ല. (ഹിയർ, ഹിയർ) അതേ തരത്തിൽതന്നെ മറ്റു പല റഗുലേഷനുകളിലും വേണ്ടതുപോലെ നടപടികൾ നടത്തിവരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും പലതും എനിക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. അതു് ഇനിയൊരു സമയം ആയിക്കൊള്ളാം. എന്തെങ്കിലും ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ അതിൽ ഇന്നതാണു കുറ്റം, ഇന്നിന്നതു കുറ്റമല്ല എന്നുള്ളതു പറയുവാൻ ഒരു സൌകര്യമുണ്ടാക്കണം. അങ്ങിനെ ഈ നിയമസഭക്കു സൌകര്യം കൊടുക്കാതെ പ്രത്യേകിച്ചു് ഒരു അധികാരസ്ഥനെ ഈ അധികാരം ഏൽപ്പിക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും പാടില്ലാത്തതാണെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—This practice of empowering Governments to frame

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

rules and prescribing penalties exists universally in British India and elsewhere. I can give you any number of instances.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram)*.—We will change it here.

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer)*.—It will be an unknown and unwarranted procedure. In the Hackney Carriage Act of British India there is provision for that.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Anthikad)*.—Is there anything there for arrest without warrant?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി *(Muslim)*.— സർ, ബ്രിട്ടീഷ് പോലീസ് ആക്ടിൽഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു നിയമത്തെ ഇടക്കാലത്തുവച്ച് അവർ അതു മാറി മറെറാരു രൂപത്തിൽ ഠൌൺ സ്യൂസൻസ് ആക്ടിലേക്ക് എടുത്തിരിക്കുന്ന ഒരവസരമാണിത്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു നിയമത്തെ ജനറലായിട്ട അവിടെ വേണ്ടന്നു അവിടത്തെ ഗവമ്മെൻറിനു തോന്നിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു ആവശ്യമുള്ള ഭാഗംമാത്രം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു അവർ തീരുമാനിച്ചതു്. അതനുസരിച്ചു ആ ഗവമ്മെണ്ടു ഇപ്പോഴും പ്രവൃത്തിച്ചുവരുന്നു. പല കാര്യങ്ങളിലും ബ്രിട്ടീഷിനെ അനുകരിച്ചുവരുന്ന ഈ ഗവമ്മെൻറു ബ്രിട്ടീഷിൽ വേണ്ടാതെ തള്ളിയ ഒരു നിയമത്തെ ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചുകാണുന്നതിൽ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. കൊച്ചിയിലെ പോലീസു ഭരണത്തെപ്പററിയുള്ള അവജ്ഞകൊണ്ടല്ല ഞാൻ ഇതു പറയുന്നതു്. വാറണ്ടുകൂടാതെ അറസ്റു ചെയ്യുക എന്നുള്ളതിന്റെ അർത്ഥം സംസ്ഥാനത്തിലെ പൌരന്മാരുടെ രാഷ്ട്രീയബോധത്തെ ഹനിക്കുക എന്നതാണു്. ലാമെമ്പറവർകളുടെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും ഈ നിയമം ലോവർഗ്രേഡിൽ ഉള്ളവക്കു മാത്രമേ ബാധകമാകയുള്ളൂവെന്നു പ്രത്യക്ഷമാകുന്നു. പക്ഷെ ഞങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ അങ്ങനെയല്ല. ഈ നിയമം പലർക്കും ആപൽക്കരമാകുമെന്നാണു ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നതു്. ഒരു പക്ഷെ അതല്ലെന്നു ഗവമ്മെൻറു ധരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ എന്തുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെൻറിന്റെ ആ ധാരണയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ഒരു ലാ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നുകൂടാഎന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ലാമെമ്പറവർകളും പറയുന്നതു് കൊച്ചിൻ പോലീസു് റഗുലേഷൻ ഡർ ഏ.—ൽ പല വകുപ്പുകളായി അനേകം സംഗതികളും ഉള്ളതുകൊണ്ടു് അവ ഓരോന്നായി എടുത്തുപറഞ്ഞു ശിക്ഷാനിയമം വിവരിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണെന്നാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ലാമെമ്പറവർകൾക്കു് ഈ സംഗതിയിൽ കുറച്ചു പ്രയാസമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു ലാ കമ്മിഷണരെ നിയമിക്കുകയും ആവശ്യമുള്ള നിയമങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കു് ഇങ്ങനെ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള പണികൾ അവരെ ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുകയാണു വേണ്ടതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊച്ചീ രാജ്യത്തെ പൌരന്മാരുടെ രാഷ്ട്രീയബോധത്തെ ഒറയൊറയായി ഹനിക്കുന്ന പല നിയമങ്ങളും ഇവിടെ നടക്കുന്നുണ്ട്. (ഹിയർ, ഹിയർ) പ്രസ്സ് ലാ അഥവാ പത്രമാരണ നിയമം ഇപ്പോഴും കൊച്ചിരാജ്യത്തെ പൌരന്മാരുടെ നാവു ബന്ധിച്ചിരിക്കുകയാണു ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. ഈ നിയമം എടുത്തുനോക്കിയാൽ അതിൽ കാര്യമായ ബന്ധനമില്ലെന്നു ഒരുപക്ഷെ കണ്ടേക്കും. ഉള്ളതു് എഴുതാം എന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ആ ഉള്ളതിന്റെ രീതി ഏതുവഴിയിൽക്കൂടിയായിരിക്കണമെന്നു ചിന്തിക്കുമ്പോഴാണു് നാട്ടുകാരുടെ ന്യായമായ രാഷ്ട്രീയവികാശത്തെ, പൌരബോധത്തെ പുറത്തുനിന്നു തള്ളിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നു മനസ്സിലാകുന്നതു്. ആവശ്യമില്ലാത്ത നിയമങ്ങളും നിമ്മിച്ചു് നാട്ടിൽ ഉളവാകുന്ന പൌരബോധത്തെ ഹനിക്കാതിരിക്കണമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഞാൻ ഉൽബോധിപ്പിക്കുകയും അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബിൽ പിൻവലിക്കയോ അല്ലെങ്കിൽ ലാ കമ്മീഷണരെ ഏല്പിക്കുകയോ ചെയ്യണമെന്നപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— *(Ezhuva North)* അടികൊള്ളുമ്പോഴാണു തടവുപറിക്കുക എന്നൊരു പഴഞ്ചൊല്ലുണ്ടു്. ചികിത്സിച്ചു രോഗം മാറാൻ വിചാരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ രോഗം വരുത്താതിരിക്കുകയാണു നല്ലതെന്നുള്ള ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ബുദ്ധിപൂർവ്വമായ പ്രവൃത്തിയെക്കുറിച്ചു് അഭിനന്ദിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സ്വ-ൽ നിയമം ഉണ്ടാക്കിയപ്പോഴാണു് അന്നു് അതിന്റെ ആവശ്യം ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു് ഇന്നു് ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നവ ചേർക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതിൽ ന്യായം കാണുന്നില്ല. ഓരോരോ കാലത്തു് സന്ദർഭോചിതംപോലെ ഓരോ ഭാഗങ്ങളും കൂട്ടേണ്ടതായിട്ടും കുറക്കേണ്ടതായിട്ടും പലതുമുണ്ടാകും. അന്നു ചേർത്തിരുന്നതു പലതും ഇന്നത്തെ കാലാവസ്ഥയ്ക്കു യോജിച്ചതായിരിക്കയില്ല. അന്നത്തെ ജനങ്ങളും അധികവും വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്തവരായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ ജനങ്ങളും എല്ലാം അഭ്യസ്തവിദ്യരാണു്. അതുകൊണ്ടു് അന്നത്തെ നിയമത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളും എടുത്തുകളയേണ്ട ഘട്ടത്തിൽ ഇപ്പോഴും എത്തീട്ടുണ്ടു്.

ഗവമ്മെണ്ടിനെ വിശ്വസിക്കരുതെന്നു് ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതിനോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. ഗവമ്മെണ്ടും ജനങ്ങളും തമ്മിൽ വിശ്വാസമില്ലാതെ കഴിയുന്നതു ശരിയല്ല. ജനങ്ങളെ ഗവമ്മെണ്ടും ഗവമ്മെണ്ടിനെ ജനങ്ങളും തമ്മിൽ വിശ്വസിക്കണം. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു സഹകരണം ജനങ്ങളും ഗവമ്മെണ്ടും തമ്മിൽ ഇല്ലാത്ത കാലത്തോളം ഈ രാജ്യത്തു എന്നതന്നെയല്ല ഒരു രാജ്യത്തും ക്ഷേമം ഒരിക്കലും ഉണ്ടാകയില്ലെന്നു ഞാൻ ധൈര്യമായി പറയാം. ബ്രിട്ടീഷിൽ ഇപ്പോഴും ധാരാളം നിയമങ്ങളും നിലവിലുണ്ടു്. അതെല്ലാം അങ്ങനെതന്നെ പാടെ പകർത്തണമെന്നു പറയുന്നതിന്റെ ന്യായമെന്താണെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ആവശ്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മനസരിച്ചുള്ള നിയമങ്ങൾ മാത്രം — ഭാഗങ്ങൾമാത്രം — പകർത്തിയാൽ മതിയാകും. ബ്രിട്ടീഷിലെ ഭരണരീതിക്ക് അതായത് ഒരു രാജാവ് ഇംഗ്ലണ്ടിലിരുന്ന് ഇന്ത്യയെ ഭരിക്കുമ്പോൾ പല നിയമങ്ങളും ഇന്ത്യയിൽ അവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അതെല്ലാം നമ്മുടെ പൊന്നുതമ്പുരാൻ നമ്മുടെ നാട്ടിലിരുന്ന നമ്മെ ഭരിക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്ത് പകർത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യമെന്താണ്? ഈ ഭാഗം ഗവമ്മെണ്ട് നല്ലവണ്ണം ഒന്നാലോചിക്കണം. ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യയിലുണ്ടെന്നു പറയുന്ന നിയമങ്ങളെല്ലാം ഇവിടത്തെ സ്ഥിതിക്കാവശ്യമില്ലെങ്കിൽ അവിടെ പാസ്സായിട്ടുള്ളതാണെന്ന ന്യായത്തിന്മേൽ ഇവിടെ പാസ്സാക്കുന്നതിൽ വലിയ അബദ്ധമുണ്ട്. എന്റെ സ്വന്ത അനുഭവം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ നിയമം ഇവിടെ പാസാക്കിയാൽ വലിയ അബദ്ധമാണെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഈ നിയമപ്രകാരം പോലീസിനു കൂടുതൽ അധികാരം കൊടുക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ പോലീസിൽനിന്നു കൂടുതൽ മർദ്ദനം സഹിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സമുദായത്തിൽ പെട്ടവനാണ് ഞാൻ. കണിമംഗലത്തു് അയ്യപ്പനെ തൃശ്ശൂർ പൂരത്തിന് കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ അവനവന്റെ കായക്ലേശംചെയ്തു് ഉണ്ടാക്കി താമസിച്ചുവരുന്ന കെട്ടിടത്തിനുള്ളിൽനിന്നും പ്രസവിച്ചു് ഏറെ ദിവസംപോലും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത കുട്ടിയേയുംകൂടി ദേവനെ തീണ്ടുമെന്നുള്ള കാരണംപറഞ്ഞു് അധികാരബലം പ്രയോഗിച്ചു് മാറിച്ചിട്ടുള്ളതും, അവനവന്റെ ജന്മഭൂമിയിൽ നിന്നു കൊണ്ടു് ആറാട്ടുപുഴ പൂരത്തിൽനിന്നു തുപ്രയാറേക്കു് മടങ്ങി പോകുന്നദേവനെ നമസ്കരിക്കുവാനോ പൂരം മടങ്ങുന്നതു് കാണുമാനോ വേണ്ടി നിന്നിരുന്ന ഈഴവരെ മുഴുവൻ വേലിപൊളിച്ചു മാറി അകത്തുകടന്നു് മർദ്ദിച്ചിട്ടുള്ളതും ഈ പോലീസുതന്നെയാണ്. മദ്ധ്യപാനികളായ ചില നായന്മാർ അവരുടെ കൂട്ടുകാരായിരുന്ന ഉർല്ലഭം ചില ഈഴവരെ മണലൂർ ഒരു സവർണ ക്ഷേത്രത്തിൽ വിളിച്ചു കയറിയതിന്നു് അവിടേയും അടുത്ത വില്ലേജുകളിലും ഉള്ള സകല മാന്യന്മാരായ ഈഴവരെക്കൂടി പലപ്രാവശ്യം നായാടിപിടിച്ചുപദ്രവിച്ചിട്ടുള്ളതും ഈ പോലീസുതന്നെയാണ്. പോലീസു കമ്മീഷണരുടെ ഒരു ആഡർലിതന്നെ കുട്ടനെല്ലൂർവച്ചു് ഒരു ഈഴവനെ കഠിനമായി ദേഹോപദ്രവം ഏർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സഹിക്കവഹിയാതായപ്പോൾ സ്വരക്ഷയ്ക്കു കത്തി എടുത്തു എന്ന കാരണത്തിന്നു് പോലീസിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടാനിടവന്ന സകല ഈഴവരേയും പോലീസ് നായാടി പിടിച്ചു് മർദ്ദിച്ചതും ഞങ്ങൾക്കു് മറക്കാറായിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ ക്രിക്കഞ്ചേരിയിൽ കോഴിയെ വളർത്തുന്ന ഒരു നമ്പൂതിരിയെ ഒരു ഈഴവക്കുട്ടി അയിത്തമാക്കി എന്ന കാരണത്താൽ — മേലധികാരത്തിലെ കല്പനപ്രകാരമോ എന്തോ എന്നു് അറിയുന്നില്ല — മാന്യന്മാരായ പല ഈഴവരുടേയും വീടുകളിൽ അവിചാരിതമായി അർദ്ധരാത്രി സമയത്തു് അധികാരവും ശക്തിയും പ്രയോഗിച്ചു് പോലീസ് കേറി നായാട്ട നടത്തീട്ടുള്ളതും ഈ കൊച്ചീരാജ്യത്തുതന്നെയാണ്. വിദേശികളായ ജർമ്മൻകാർ രാജ്യം കാണുവാൻവേണ്ടി പുറപ്പെട്ടു് നമ്മുടെ കൊച്ചിയുടെ മാഹാത്മ്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തെപ്പറ്റി കേട്ട്, അതായത് ഉക്കിണേന്ത്യയിലെ സൌന്ദര്യറാണിയെ ന്ന് ഒരിക്കൽ നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫിനാൻസു മെമ്പർ സംബോധനം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ രാജ്യം കാണുവാനായി വന്നപ്പോൾ അവരെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ഇട്ട് കഠിനമായി മർദ്ദിച്ചതും ഈ പോലീസുതന്നെയാണ്. ഈവക നിയമങ്ങൾ ഇവിടെ പാസാകാത്ത കാലത്തുതന്നെ അന്നത്തെ കമ്മീഷണർമാരുടെ ഭരണകാലത്ത് ഈ വിധം പോലീസ് അധികാരികൾ ജനങ്ങളെ മർദ്ദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതുപോലെയുള്ള ഒരു ഭരണാധികാരിയെ ഇനി നിയമിക്കാനിടവരികയും ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായാൽ പിന്നെ ജനങ്ങൾ എവിടെ പോയി ജീവിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ചൂടുവെള്ളത്തിൽ വീണ പൂച്ച പച്ചവെള്ളം കണ്ടാൽ ഭയപ്പെട്ടതുപോലെയാണ് പഴയ അനുഭവംകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ഭയപ്പെട്ടതു്. ഇപ്പോഴത്തെ കാലം എന്നും ഉണ്ടാകുമെന്നു് പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നതുമല്ലല്ലൊ. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ എന്റെ സവ്വശക്തികളോടുംകൂടി എതിർക്കുന്നു.

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—Sir, I am afraid that the misapprehensions that I anticipated have not been removed yet. Some Hon'ble Members would even go to the extent of saying that this is a pocket Bill introduced by me to serve my private purposes. Government are fully aware that in the absence of some such provision the proper administration of the country like patrol of streets etc. may come to a stand still. As I have already pointed out it has been the invariable practice of legislatures where the matter in hand is not susceptible of being reduced to instances, to give power to responsible Governments to frame rules. Government cannot go on without some such provision. But Government will consider in view of the discussion we had so far whether it is not possible to meet the Hon'ble Members' views as far as possible and so adjust the Bill as to be more acceptable to the Hon'ble Members. I request that the Bill may be allowed to stand over till tomorrow. Government are prepared to consider the matter over again and see whether it can be made more acceptable.

Dr. A. R. Menon *(Pallipuram).*—Then withdraw it.

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—This cannot be withdrawn indefinitely. I request that the matter may be adjourned till tomorrow.

Deputy President.—Is there any rule?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—For matters not provided for in the Regulation or Rules the Chair has power.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—I move that the matter may be put to vote.

Mr. P. Raman Menon *(Mulakunnathukavu).*—I second it.

Deputy President.—I am not going to allow the motion that the Bill may stand over till tomorrow.

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—Government are prepared to take into consideration the opinion expressed by the Hon'ble Members and request that a chance may be given to so modify the Bill as to be more acceptable. In view of the attitude of the Hon'ble Members and the reluctance of the Chair to admit my motion Government can only bow to the inevitable.

Mr. T. K. Nayar (*Pazhayannur*).—We take the challenge.

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—No sort of advantage is attempted to be taken over the Members. The only thing is Government have been carefully watching the discussions and believe there is some real misapprehension in the minds of the non-official members. If the Hon'ble members object to the adjournment and if the Hon'ble President does not allow my motion we will bow to the inevitable, that is the Bill will be thrown out.

Motion that the Cochin Police Regulation Amendment Bill be read in Council was put and negatived.

Mr. T. K. Nayar:— A Poll, Sir.

POLL.

Ayes.	Noes.
1. Mr. K. chyuta Menon.	1. Mr. P. J. Alexander.
2. ,, V. K. Aravindhaksha Menon.	2. ,, K. Ashtamoorthi Nambudiripad.
3. ,, M. P. Cherian.	
4. ,, A. L. Devassy.	3. ,, K. Ayyappan.
5. ,, K. Krishna Warriar.	4. ,, T. S. Balarama Iyer.
6. ,, T. S. Narayana Ayyar.	5. ,, M. V. Cherian.
7. ,, T. Narayana Menon.	6. ,, A. Eachara Menon.
8. ,, K. Narayana Menon.	7. ,, George Parakkal.
9. Rao Sahib I. N. Menon	8. ,, P. Govinda Menon.
10. Dr. D. Raghavendra Rao.	9. ,, E. Ikkanda Warriar.
11. Rama Varmha Tampuran.	10. ,, T. C. Iyyukkutty.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

12. Dr. E. S. R. Menon.
13. Mr. P. V. Subramania Iyer.
14. ,, Thomas Manjuran.
15. ,, H. J. Walmesley.

11. ,, C. R. Iyyunni.
12. ,, Shabdai S. Koder.
13. ,, V. K. Kutty.
14. ,, T. K. Nayar.
15. ,, V. K. Krishnankutty.
16. ,, V. S. Krishnan Vydyar.
17. ,, P. Kumaran Ezhuthassan.
18. ,, K. M. Kunhi Moideen.
19. ,, K. Kunhirama Menon.
20. ,, C. P. Lonappan.
21. ,, K. S. Manikkam.
22. ,, K T. Mathew
23 Mrs. Meenakshi N. Menon.
24. Dr. A. R. Menon.
25. Mr. A. V. Moothedan.
26. ,, A. Narayana Menon.
27. ,, K. S. Panickar.
28. ,, T. A. Ramachandra Iyer.
29. ,, P. Rama Menon.
30. ,, A. Sankunny.
31. ,, P. C. Varkey.
32. ,, C. S. Viswanatha Iyer.
33. ,, R. Viswanathan Chettiyar.

The motion was lost.

Resolutions (contd.)

5. Shifting of the L. S. School in Jew town to another site.

Mr. M. V. Cherian *(Mattancheri South).*—*"This Council recommends to the Government that the Lower Secondary Girls' School, Jew Town, should be shifted to another place and be raised to a Girls' High School."*

Sir, through questions and resolutions on previous occasions it has been brought to the notice of this House that there is an urgent necessity for a Girls' High School in Mattancherry and on several occasions Government have recognised the importance but given the reply that there are no funds. Now Sir, I again bring to the notice of the House that the Lower Secondary School is located in three buildings that were three independant houses where three independant families were living. Now these three buildings have

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly